

Страна, которая лучше всех управляетсѧ, — лидер мирового сообщества.  
Мы делаем все от нас зависящее для того, чтобы лучше всех управлялась Россия

\*\*\*

**Общество  
с ограниченной ответственностью  
«Касталия»  
(основано в 1991 г.)**

\*  
Санкт-Петербург  
ИНН / КПП 7809013550 / 783901001,  
ОГРН 1027810271940, ОКПО 11151699

Методическое сопровождение  
(в т.ч. формализация постановок задач)  
- управления территориями;  
- прогнозирования;  
- доводки изделий;  
- измерений.

Администрация Губернатора  
Санкт-Петербурга  
Документ принят 28.01.2015  
Справки по тел. 576-74-33 (секретариат)

Вх. № 07-114/1104 от 28.01.2015  
направлено выше-членам  
Губернатору Санкт-Петербурга  
М.П. Моркедову  
Г.С. Полтавченко

Адрес для переписки:  
СПб, 195112, а/я, 80  
ООО «Касталия»  
castalia1991@yandex.ru  
Тел. 436-61-50  
www.малыйбизнес2020.рф

№ 03 27.01.2015  
На письмо № 26990-32 от 26.09.2014.

1. Предложение включить испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах, в систему управления городом и постепенно формировать сеть испытательных станций.
2. Предложение прекратить практику отписок, но использовать ценнейшую информацию - обращения граждан как часть исходного данного алгоритма измерения параметров состояния городской территории.
3. Иллюстрация положения с оценкой права аренды городского имущества и предложение, как исправить это положение.

Уважаемый Георгий Сергеевич,

надвигающиеся дополнительные трудности в управлении городом и страной вынуждают меня ещё раз обратиться к Вам со своими предложениями по улучшению управления городом.

Вот эти предложения:

1. Обычная моя просьба включить испытательную станцию ООО «Касталия», работающую на общественных началах, в систему управления городом. С помощью этой станции собран уникальный экспериментальный материал по эффекту регулирующих воздействий органов власти на малых и средних предпринимателей. Сейчас для быстрого принятия управлений решений необходима сеть таких станций. Но и уже полученный за девятнадцать лет

экспериментальный материал с одной испытательной станции поможет при совместной работе с чиновниками-управленцами существенно улучшить предпринимательский климат.

2. Сейчас на первый план выходит измерение параметров состояния городской территории. Точные измерения трудны и дорогостоящи. Нужно срочно использовать обработку обращений к властям горожан – эту бесплатную информацию, за которую настоящие управленцы в случае отсутствия обращений, поданных на безвозмездной основе, готовы платить. Для этого нужно создать базу данных, и аналитики должны интенсивно работать с этой базой данных. Сейчас органы власти всеми средствами защищаются от обращений граждан, часто переходя на члобитчиков в наступление, чтобы отвлечь их от попыток начать конструктивный диалог. Основное оружие чиновников - отписки (см., например, письмо № 26990-32 от 26.09.2014). Это вызывает лишь озлобление населения (все знают об этом оружии и о квалификации чиновников), а в складывающейся обстановке это рано или поздно приведёт к взрыву недовольства. Нужно вместо письмоводителей набрать на работу в органы власти управленцев-аналитиков. Я бы мог бесплатно передать им свой опыт в разработке методологии доводки сложных систем, полученный в работе для военно-промышленного комплекса (ВПК) страны. Натурные лабораторные работы по управлению территориями можно выполнять на испытательной станции ООО «Касталия».

3. В складывающейся обстановке придётся коренным образом улучшать управление. В течение десяти лет я исследую работу КУГИ СПб, а в течение семи лет положение в оценочной деятельности. В КУГИ СПб я бы посоветовал отодвинуть юристов на места помощников, а на руководящие посты выдвинуть умных людей с экономическим или, ещё лучше, техническим образованием (главное - наличие незаурядного интеллекта: умные люди, попадая в новую обстановку, быстро самостоятельно обучаются), людей, знающих жизнь не по книжкам. Эти люди надлежащим образом поставят подзадачу управления городским имуществом. Я много лет предлагаю бесплатно свою помощь в этом деле, но ответа не получаю.

4. Сейчас оценка прав на городское имущество – это формотворчество, не имеющее ничего общего с осмысленными расчётоми. Тем не менее, индивидуальная оценка нужна для документооборота. Если наведение порядка в оценке ущемит чьи-то интересы, то на первых порах можно хотя бы сэкономить деньги бюджета города и снизить расценки за работу по оценке – имитация расчёта, так как она значительно менее трудоёмка, чем настоящий расчёт, должна стоить, по крайней мере, вполовину дешевле, чем сейчас. Но рано или поздно в оценочной деятельности придётся наводить порядок, так как знакомство с делающимися сейчас расчётоми людей, знающих предмет, опасно для их психического здоровья. К тому же, есть опасность, что практика таких расчётов проникнет повсюду, и на расчёты мостов, небоскрёбов и других сколько-нибудь сложных сооружений придётся приглашать иностранцев.

Выход из положения формировать экспертное сообщество таким, чтобы оно состояло из людей, не заинтересованных в получении заказов от органов власти, из людей, имеющих безупречную научную репутацию, готовых аргументировать каждое своё высказывание. Документы о полученном образовании, наличие научных степеней и учёных званий сами по себе не должны быть пропуском в это сообщество.

5. И последнее – просьба: хотелось бы поработать на общественных началах с высшим городским чиновником-управленцем, которому Вами поручено улучшать систему управления городом. Поработать аналогично тому, как я привык работать с создателями изделий новой техники в ВПК. Это в русле указаний Президента России В.В. Путина о необходимости участия экспертов-представителей гражданского общества в управлении территориями.

В связи с Вашим решением о реструктуризации системы управления городским имуществом посылаю Вам четыре тома научно-технических отчётов (из-за моего решения ответить на письмо № 26990-32 от 26.09.2014 фундаментально получилась задержка с ответом на это письмо) и созданную мной памятку (приложение 1), экземпляры которой были мной разданы участникам заседания (состоявшегося 19.01.2015) совета директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом Петербургского отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на тему «О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и в

стране» (приложение 2) (я член совета директоров и председатель экспертного совета СПб Союза предпринимателей).

Четыре прилагаемых к этому письму научно-технических отчёта (приложения 3 - 6) составляют небольшой цикл (если совместная работа получится, можно проработать десятки подобных циклов – имеющихся экспериментальных данных хватит, к тому же, они постоянно пополняются).

Приложение 3 - это детальный анализ отписки - письма № 26990-32 от 26.09.2014. Приложение 4 – повторное разъяснение одиннадцати ошибок в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от 20.12.2013. Приложение 5 – это научно-технический отчёт, посвящённый сдаче в аренду объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на депрессивных территориях, посвящённый отношению к сдаче в аренду как к управляющему воздействию при решении задачи управления территорией. Приложение 6 – отчёт, разъясняющий эффект, заключающийся в том, что у разных оценщиков права аренды результаты расчётов всегда попадают в один и тот же довольно узкий интервал, в то время как определяемые ими рыночные значения права аренды составляют значительно более широкий интервал. Другими словами, разъяснение, почему оценщики не умеют определить встретившееся им в заказе очень низкое или очень высокое рыночное значение арендной платы. Проработка этого отчёта поможет чиновнику улучшить экономическое положение города.

Если совместная работа с чиновниками-управленцами начнётся, было бы удобно начать работу с обсуждения этих научно-технических отчётов. А потом можно проанализировать обширный экспериментальный материал, полученный нашей испытательной станцией, составляющий многие десятки научно-технических отчётов. Параллельно с этой аналитической работой, и опираясь на её результаты, нужно шаг за шагом улучшать алгоритм управления городом, потому что это конечная цель всей работы.

Ну, и наши знания по методологии прогнозирования сейчас, как кажется, должны быть, наконец, востребованы городской властью.

Надеюсь, что совместная работа ООО «Касталия» с органами власти Петербурга начнётся в ближайшее время. Нужно бросить все силы на улучшение управления срочно. Промедление в этом деле может привести Россию к уступкам в крымском и в донбасском вопросах. Этого позора допустить нельзя. Уверен, что к семидесятилетию Победы десятилетняя борьба чиновников с ООО «Касталия» сменится совместной дружной работой.

#### Приложения:

##### 1. А.В. Калитаев. О зарабатывании на хлеб расчётами.

###### Приложения:

1.1. А.В. Калитаев. Кодекс чести коррупционера.

1.2. Письмо № 17-1547/11-1-1 от 01.04.2011 от заместителя председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности И.И. Бурлакова.

1.3. Письмо № 103517-2 от 10.06.2011 от руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарова.

1.4. А.В. Калитаев. Законодательная инициатива по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

##### 2. Приглашение на заседание совета директоров Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом Петербургского отделения Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на тему «О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и в стране», которое состоится 19.01.2015).

##### 3. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Обращение ООО «Касталия» к

Губернатору Петербурга 26.08.2014 и ответ на это обращение. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. – 386 стр. И nv. № 7.14-1.

4. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб к указанным научным руководителем ООО «Касталия» ошибкам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от 20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ». – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 237 стр. И nv. № 4.14-2.
5. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Аренда объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных на депрессивных территориях. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 142 стр. И nv. № 6.14-1.
6. Отчет о научно-исследовательской работе (НИР). Управление коррупцией на территории. Библиотечка чиновника и монополиста. Книжка за книжкой. Вы мало платите, или один пример использования испытательной станции ООО «Касталия» для исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб. – СПб.: ООО «Касталия», испытательная станция. 2014. - 126 стр. И nv. № 5.14-1.

С уважением,  
исполнительный директор и  
научный руководитель ООО «Касталия»

Александр Владиславович Калитаев



А.В. Калитаев

994-65-12

## Испытательная станция ООО «Касталия»

А.В. Калитаев  
научный руководитель ООО «Касталия»

## О зарабатывании на хлеб расчётами

1. Каждый обитатель территории озабочен тем, чтобы добывать себе средства существования.
2. Способы добывания средств существования могут быть самые разные. Человек всегда ищет нишу, находясь в которой, он мог бы получать средства существования.
3. Ещё сто лет тому назад (а, тем более, раньше) человек добывал средства существования по большей части путём создания материальных ценностей. С ростом производительности труда общество может себе позволить иметь всё больше рабочих мест, на которых работники имитируют работу<sup>1</sup>.
4. Тем не менее, у общества всё ещё остаётся потребность иметь значительное количество рабочих мест, на которых производятся материальные ценности или отсутствие на которых работников парализует общественную жизнь.
5. Итак, человек ищет место, на котором можно стабильно получать средства существования. Для примера рассмотрим одно такое неприметное место: выполнение госзаказа по оценке прав. Для определённости пусть это будут права аренды.

Заметим, что если арендодатель и арендатор - мелкие или средние предприниматели (т.е. люди, чья предпринимательская деятельность имеет масштаб, привычный для отдельного человека), то им, как правило, не нужен оценщик. Они разберутся без его участия, так как разбираются в экономике своей работы.

Госзаказ – это уже случай, когда заказчик (КУГИ СПб<sup>2</sup>) ничего не понимает в реальной экономике, да, к тому же, чтобы застраховаться от коррупции, законодательно закреплена обязательность оценки.

6. Оценка – трудоёмкая работа, требующая от оценщика наличия у него незаурядного интеллекта и знания экономики (реальной, а не по учебникам), создания и сопровождения обширной базы данных, содержащей результаты сделок, описанные во всех подробностях.
7. Итак, ничего не понимающий заказчик потоком заказывает оценку права аренды объектов, принадлежащих Петербургу. Постепенно вокруг такого заказчика формируется сообщество предпринимателей, которые хотят зарабатывать на оценке. Предприниматель, как правило, стремится снизить свои затраты до тех пределов, которые позволяет обстановка. Если можно, он сэкономит на базе данных. Как только один оценщик сэкономил, он вне конкуренции – его продукт дешевле, чем у других, он легко выигрывает конкурсы. Если контролёр (СПбГУП «ГУИОН») пропускает отчёты такого оценщика, другие оценщики вынуждены, чтобы получить заказы, поступать так же. Чтобы всё шло гладко, нужно создать обстановку, при которой было бы практически невозможно опротестовать оценку и, тем более, наказать оценщика или чиновников и их помощников.
8. Что же нужно сделать злоумышленникам для безопасного снижения себестоимости в ущерб качеству:

- никаких баз данных, содержащих все детали сделок (это очень затратно);
- формально действовать по закону об оценочной деятельности в РФ (обязательная экспертиза проводится только на соответствие действий оценщика законодательству, ошибаться по существу можно хоть на порядок);

---

<sup>1</sup> При этом увеличивается и число рабочих мест, на которых люди развлекают общество: сонм телеведущих, артистов, изображающих чью-то жизнь, профессиональных спортсменов, депутатов, которые не являются ни чьими представителями, и возникает потребность в общественниках, которые будут представителями населения бесплатно, и т. п. Увеличивается и количество рабочих мест, на которых выполняется не нужная населению работа, например: значительная доля рабочих мест чиновников, экспертов, ассистирующих чиновникам в имитации ими работы.

<sup>2</sup> Статья написана по материалам исследования действующих алгоритмов управления Петербургом.

- выработать такой обычай делового оборота, чтобы практически невозможно было опровергнуть результат оценки (запретить какие бы то ни было профессиональные обсуждения реальных отчётов об оценке вне узкого круга лиц; заказчик должен постараться быть своим в СРО оценщика);
- при расчётах получать правдоподобные результаты оценки, которые годятся для объектов, расположенных в тех местах, куда «бизнес идёт».

9. Следствие:

- в тех местах, куда «бизнес не идёт» у оценщиков получаются те же результаты, что и в местах, куда «бизнес идёт»;
- от депрессивных территорий бизнес шарахается, зная обычай делового оборота оценщиков;
- очень выгодные объекты могут существенно недооцениваться, а это, кроме ущерба бюджету города, ещё и коррупциогенная обстановка.

10. Оценщик хочет быть лояльным заказчику, чтобы получать госзаказ на оценку. Если он в присутствии третьих лиц случайно высказал мнение, противоречащее мнению заказчика, он просит никогда не ссылаться на него и не называть его имени при обсуждении с работниками КУГИ СПб или СПбГУП «ГУИОН», если такое обсуждение случится. Так власти вместо того, чтобы способствовать духовному росту людей, растлевают их.

11. За четверть века Петербург перестал быть научным центром. Чтобы в этом убедиться достаточно ознакомиться со стилем работы СПбГУП «ГУИОН». Рекламируется, что это предприятие умеет выполнять прикладные расчёты. Исследование деятельности предприятия «ГУИОН» показывает, что делаются формальные расчёты, результаты которых никогда не проверяются на практике<sup>3</sup>. Более того, в этих формальных, никому не нужных расчётах делаются чудовищные ошибки, которые легко распознаются школьниками [1]. В Ленинграде такое предприятие не просуществовало бы и месяца – его бы засмеяли. А в городе юристов, бухгалтеров, охранников, политологов это законодатель расчётной деятельности.

#### Предложение по улучшению создавшегося положения

1. Омбудсмен по защите прав предпринимателей Санкт-Петербурга и работоспособные общественные организации предпринимателей должны формировать вокруг себя сообщество независимых экспертов. В сообщество должны допускаться только эксперты, обладающие безупречной профессиональной репутацией (обязательное свойство такого эксперта – отсутствие боязни вести профессиональное обсуждение встретившихся в жизни конфликтов).

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

Омбудсмен по защите прав предпринимателей Санкт-Петербурга одобрил это предложение.

2. Включить испытательную станцию ООО «Касталия» в систему управления Петербургом. На базе этой станции создать сеть испытательных станций.

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

3. Реализовать первое регулирующее воздействие в рамках решения подзадачи «Управление коррупцией»: распространять среди чиновников и монополистов «Кодекс чести коррупционера» (приложение 1).

Необходимые капиталовложения 0 руб./год.

ООО «Касталия» с 2005 года выполняет НИР «Управление коррупцией на территории». От органов власти получен ряд положительных отзывов (например, приложения 2, 3). Складывающаяся международная обстановка не позволяет откладывать решения назрев-

<sup>3</sup> СПбГУП «ГУИОН» любит создавать за плату экспертные заключения на отчёты об оценке. Если на отчёт дано положительное экспертное заключение, мы считаем СПбГУП «ГУИОН» соавтором этого отчёта.

ших вопросов. Международные санкции надолго, поэтому необходимо фундаментальное улучшение управления страной. Ближайший год покажет, начался ли этот процесс. Первым шагом могли бы стать приведённые выше предложения и законодательная инициатива по улучшению закона об оценочной деятельности в РФ (приложение 4). Это позволит существенно улучшить управление городом и сэкономить средства городского бюджета.

Президент России В.В. Путин всё время говорит о необходимости привлекать к решению задач управления территориями представителей гражданского общества. Опыт испытательной станции ООО «Касталия» свидетельствует о том, что в этом направлении вертикаль власти ещё не выстроена – за десять лет предложений ООО «Касталия» сотрудничать, бесплатно использовать пятидесятилетний опыт работы коллектива предприятия для военно-промышленного комплекса органы власти Петербурга не только не согласились на это предложение, но, наоборот, КУГИ СПб пытается всеми силами уничтожить испытательную станцию, которая предназначалась в подарок городу в качестве центра развития сети испытательных станций.

**Приложения:**

1. А.В. Калитаев. Кодекс чести коррупционера.
2. Письмо № 17-1547/11-1-1 от 01.04.2011 от заместителя председателя Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности И.И. Бурлакова.
3. Письмо № 103517-2 от 10.06.2011 от руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.С. Макарова.
4. А.В. Калитаев. Законодательная инициатива по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

**Литература:**

1. Ежегодный сборник викторин для детей. Научно-практический семинар «Управление территорией» под руководством А.В. Калитаева. Санкт-Петербург. 2008, - 386 с.

Научно-практический семинар «Управление территорией»

---

А.В. Калитаев  
Научный руководитель ООО «Касталия»

Кодекс чести коррупционера<sup>1</sup>

1. Цивилизованный коррупционер (ЦК) никогда не отбирает дело у законопослушного предпринимателя. Он помнит, что ему обеспечивается хорошая зарплата из средств, собранных населением, для выполнения работы по организации жизни населения, а предприниматель добывает часть этих средств. К тому же, одно из самых главных дел управляющих территорией – обеспечение каждого обитателя территории средствами существования, а предприниматель создаёт рабочие места, т.е. существенно помогает в работе чиновникам. Отбиение дела чиновником у предпринимателя аналогично убийству полицейским законопослушного налогоплательщика.
2. ЦК получает «благодарность» за помочь в работе «благодарящего», но не против другого обитателя территории (за «благодарность» получается свободный от пользователя ресурс). ЦК обязан позаботиться, чтобы посторонний предприниматель получил информацию о том, что тот или иной ресурс предназначен для родственников или знакомых ЦК. Только если ЦК уверен, что предприниматель знал о том, что вторгается в запретную для него область, ЦК имеет право бороться с этим предпринимателем, отнимая не предназначенный для него ресурс.
3. ЦК не мешает работе предпринимателя, не знающего, сколько нужно дать. Он обязан довести до сведения обираемого величину потребной для беспрепятственной работы обираемого суммы денег<sup>2</sup>.
4. Если ЦК собирается получить взятку с уже работающего в данном месте предпринимателя, не претендующего на новые области деятельности, ЦК обставляет дело таким образом, чтобы не подставить обираемого под уголовное преследование<sup>3</sup>. Это не касается предпринимателей, являющихся инициаторами подкупа чиновника с целью выйти в новые области работы.
5. ЦК достаточно умён и опытен, чтобы оценить необходимые затраты при работе обираемого, с одной стороны, и наличие других обирающих и их расценки, а также наличие просто мешающих работе чиновников, с другой. ЦК никогда не допустит, чтобы суммарный оброк с обираемого приводил обираемого к работе в убыток.

---

<sup>1</sup> Кодекс чести коррупционера ни в коей мере не является юмористическим текстом. Его необходимость вызвана отсутствием надлежащей формализации задачи управления территорией, которую решают чиновники, многие из которых склонны к коррупционному поведению (т.е. являются безнравственными людьми). Если бы задача была поставлена и решалась надлежащим образом, каждый чиновник знал бы график своего продвижения по иерархии технических заданий решаемой им подзадачи и знал бы, что будет уволен, если сорвёт график. Если бы задачей управления территории было поддержание и, по возможности, повышение качества жизни населения, чиновники стали бы привлекать к созидательной работе обитателей территории, часто вообще не обирая использующих общественные ресурсы, когда те благоустраивают территорию. В этой обстановке в чиновниках из безнравственных людей остались бы только наделённые в некоторой степени умом. Эти чиновники смогли бы соответствовать данному кодексу чести. Таким образом, кодекс чести коррупционера – это первая ступенька на пути совершенствования чиновничества. Было бы бесчеловечно предъявлять чиновникам на первых порах завышенные требования.

<sup>2</sup> Дача взятки – уголовное преступление, в соответствии с законодательством России. Можно ввести уголовную ответственность за то, что человек отдал свой кошельк разбойнику, повстречавшему его в безлюдном месте. Ассоциация поведения чиновника с поведением разбойника иногда смягчает реальную обстановку: чиновник, если захочет, сможет найти предлог, чтобы отобрать дело у предпринимателя на виду у всех. Это уже не разбойник, опасающийся правоохранительных органов, а завоеватель территории, считающий покорённое население низшей расой.

<sup>3</sup> Для этого коррупционерами разработано много способов. Известны случаи, когда давший взятку предприниматель не догадывается о том, что он дал взятку.

6. ЦК знает, что общественности известны типовые приёмы нецивилизованных коррупционеров, и поэтому никогда не применяет эти приёмы, чтобы не вызвать общественного гнева. Вот некоторые из этих приёмов:

6.1. Инициация органом власти судебного разбирательства по явно несправедливому поводу (расчёт на союз с судебным органом в борьбе против управляемого). ЦК имеет интеллект, позволяющий ему опознавать явно несправедливые поступки и полноценно участвовать во внесудебных разбирательствах конфликтов. Тем более, ЦК не идёт до последней инстанции в разбирательстве конфликта, в котором ясна правота его оппонента (это нарушение принципа 1 – у жертвы может не хватить ресурсов для длительного судебного разбирательства, а ЦК всегда получает хорошую зарплату и растратывает вовсе не свои средства, а собранные обираемыми в виде налогов, т.е. обираемого обирают, оплачивая свою работу по обирианию за счёт самого обираемого).

6.2. ЦК никогда не стравливает между собой обираемых, тем более, не использует в своей борьбе «социально близких». Он помнит, что должен имитировать работу по организации общественной жизни. В связи с этим некоторые приёмы борьбы против управляемого для ЦК запрещены. Отказ от этой имитации немедленно переводит коррупционера в ранг нецивилизованного коррупционера.

6.3. ЦК организует работу обираемых так, чтобы она велась в оптимальном режиме:

- качество жизни населения на территории постепенно повышается;
- предприниматели, работающие на территории, не теряют стимулы к предпринимательству;
- взятки позволяют ЦК жить не хуже среднего предпринимателя.

Таким образом, ЦК способствует надлежащему управлению территорией, хотя и дополнительно по отношению к зарплате обогащается за счёт территории.

После опубликования данного кодекса население получает моральное право открыто презирать нецивилизованных коррупционеров, подавив в себе жалость к ним. Но чиновникам нужно предоставить выход из затруднительного положения. Этот выход даётся желающим на научно-практическом семинаре «Управление территорией», руководимом автором данного наброска. Любой чиновник, чем бы он ни занимался, может получить консультацию, как из нецивилизованного коррупционера превратиться в ЦК.

Цивилизованный коррупционер – это чиновник, представляющий умеренную опасность для окружающих в данный момент. Но он, конечно, остаётся коррупционером. Он пришёл во власть обогащаться.

Желающие пойти дальше и вообще отказаться от пагубной привычки смогут на семинаре обрести вкус к управлению территориями. Обретённый интерес к управлению – сильное средство против коррупции.

Занятия на семинаре бесплатные.

#### Послесловие

Согласно статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»,

1) коррупция это:

- а) злоупотребление служебным положением,  
дача взятки,  
получение взятки,  
злоупотребление полномочиями,  
коммерческий подкуп

либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц

либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

Но определение коррупции, данное в статье 1 Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», не охватывает всех злоупотреблений этого типа. Все подобные злоупотребления невозможно формализовать с целью дать исчерпывающее описание в нормативном акте. Но можно ввести объемлющий термин «гниение общества», понимая, что некоторые стороны этого явления будут определяться неписанными законами. Например, приватизация прибыли государственного предприятия в здоровом обществе может прийти в голову разве что испорченному ребёнку, который тут же будет жёстко наказан воспитателем. Хотя нигде не написано, что приватизировать эту прибыль запрещено. Запрещено неписанным законом, выполнение которого отличает порядочного человека от подлеца.

Гниение общества явилось результатом простодушия народа, не сумевшего одёрнуть проходимцев, соблазнявших всех лозунгом: «Разрешено всё, что не запрещено нормативными актами». Возможность дословного следования этому лозунгу обрадовала многих безнравственных людей.

Гниение общества приводит к тому, что для малого предприятия, не имеющего связей в чиновничьей среде, приближение к ресурсам, пока ещё остающимся в государственной собственности, связано с опасностью стать жертвой самых разнообразных людей, кормящихся от этих ресурсов.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

КОМИТЕТ ПО ВОПРОСАМ  
ЗАКОННОСТИ, ПРАВОПОРЯДКА И  
БЕЗОПАСНОСТИ

А.В. Калитаеву

Смольный, Санкт-Петербург, 191060  
Тел. (812) 576-19-70 Факс (812) 576-43-74  
E-mail: zakon@gov.spb.ru  
<http://www.gov.spb.ru>  
ОКПО 71444002 ОКОГУ 23900  
ИНН/КПП 7842005651/784201001

08.04.2011 № 17-1547/11-1-1

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

а/я 80, ООО «Касталия»  
Санкт-Петербург, 195112

**Уважаемый Александр Владиславович!**

Ваши обращения в Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности (далее – Комитет) и в общественную приемную Председателя Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.В. Путина в Санкт-Петербурге рассмотрено Комитетом в рамках своей компетенции.

Поднимаемые в обращениях вопросы затрагивают различные сферы деятельности государственных органов и направлены на повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение законности государственными служащими, предоставление ими качественных публичных услуг населению, обеспечение права граждан на объективную информацию.

В этих целях в Санкт-Петербурге разработана, утверждена и реализуется административная реформа, основными задачами которой являются:

повышение качества и доступности государственных услуг;

ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

повышение эффективности деятельности органов исполнительной власти.

Также для координации деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по реализации государственной антикоррупционной политики в Санкт-Петербурге постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 17.02.2009 № 203 образован Межведомственный совет по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (далее – Межведомственный совет).

Для повышения эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти, представительных органов, гражданского

общества и представителей бизнес сообщества, а также повышения прозрачности деятельности государственных органов в состав Межведомственного совета включены депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, президент общественной организации «Союз промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга», председатель региональной общественной организации «Совет ректоров вузов Санкт-Петербурга».

Комитет благодарит Вас за уникальную возможность ознакомиться с отчетом о НИР «Управление коррупцией на территории» и выражает Вам признательность за активную гражданскую позицию в реализации антикоррупционной политики.

Вместе с тем, разъясняем, что Комитет не вправе вмешиваться в деятельность других исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и правоохранительных органов, осуществляющую в пределах их полномочий, а также во взаимодействие указанных органов с хозяйствующими субъектами.

Заместитель  
председателя Комитета

И.И. Бурлаков



**Законодательное Собрание Санкт-Петербурга**  
**ФРАКЦИЯ ЕДИНАЯ РОССИЯ**

Исаакиевская пл., 6, Санкт-Петербург, 190107  
Тел./факс (812) 570-32-38

**10 ИЮН 2011**

**№ 103517 - 2**

Исполнительному директору  
ООО «Касталия»  
*А.В. Калитаеву*,  
а/я 80,  
Санкт-Петербург, 195112

**Уважаемый Александр Владиславович!**

По поручению Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, секретаря Политсовета регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.А. Тюльпанова сообщаю Вам о том, что поднятые Вами в обращении вопросы совершенствования управлеченческих функций государства являются актуальными.

Так же сообщаю Вам о том, что результаты научно-исследовательских работ, проведенных ООО «Касталия», изложенные в приложении к письму будут обсуждены среди депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Законодательного Собрания Санкт-Петербурга и в совместной работе органов Законодательного Собрания и Правительства Санкт-Петербурга.

С уважением,  
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»  
депутат

*Макаров* В.С. Макаров

А.В. Калитаев  
научный руководитель ООО «Касталия»

Законодательная инициатива  
по улучшению Федерального закона № 135-ФЗ  
«Об оценочной деятельности в Российской Федерации»

1) Статью 17.1 «Экспертиза отчёта» отредактировать с целью ясного указания, что существует два вида экспертизы:

- экспертиза на соответствие действий оценщика нормативным актам (при этом эксперт не высказывает своего мнения о подтверждении стоимости объекта оценки, фигурирующей в отчёте);
- экспертиза, заключающаяся в подтверждении экспертом стоимости объекта оценки, фигурирующей в отчёте (при этом эксперт может не высказывать своего мнения о соответствии действий оценщика нормативным актам)<sup>1</sup>.

Ниже следует действующий текст статьи 17.1 и его возможная редакция, предлагаемая Обществом.

**Статья 17.1. Экспертиза отчета**  
(введена Федеральным законом от 28.12.2010 N 431-ФЗ)

Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета, подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы, в том числе проверки на:

соответствие требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности;

подтверждение стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Положительным экспертным заключением для видов экспертизы, установленных настоящей статьей, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности или о подтверждении стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки.

В случае, если экспертиза отчета является обязательной и отчет составлен оценщиками, являющимися членами разных саморегулируемых организаций оценщиков, экспертиза указанного отчета проводится во всех саморегулируемых организациях оценщиков, членами которых являются оценщики, составившие указанный отчет. Если экспертиза отчета проведена одновременно в нескольких саморегулируемых организациях оценщиков, указанный отчет может быть использован для целей оценки только в случае, если все экспертные заключения на указанный отчет являются положительными.

**Статья 17.1. Экспертиза отчета (редакция ООО «Касталия»)**

Для целей настоящего Федерального закона под экспертизой отчета понимаются действия эксперта или экспертов саморегулируемой организации оценщиков в целях проверки отчета,

<sup>1</sup> Можно было бы ввести третий вид экспертизы: на соответствие текста отчёта об оценке правилам грамматики русского языка. Но при этом не нужно такую экспертизу называть экспертизой отчёта об оценке (без добавления в заголовке точного названия вида экспертизы).

подписанного оценщиком или оценщиками, являющимися членами данной саморегулируемой организации, в соответствии с видом экспертизы.

Экспертиза бывает двух видов:

- экспертиза соответствия требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе требованиям настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности;

- экспертиза, подтверждающая стоимость объекта оценки, определенную оценщиком в отчете.

Результатом экспертизы отчета является положительное или отрицательное экспертное заключение, подготовленное экспертом или экспертами саморегулируемой организации оценщиков.

Положительным экспертным заключением для соответствующего вида экспертизы, установленного настоящей статьей, признается экспертное заключение, содержащее вывод о соответствии отчета требованиям законодательства Российской Федерации об оценочной деятельности, в том числе настоящего Федерального закона, федеральных стандартов оценки и других актов уполномоченного федерального органа, осуществляющего функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности, и (или) стандартов и правил оценочной деятельности или о подтверждении стоимости объекта оценки, определенной оценщиком в отчете.

В экспертном заключении должно быть ясно указано, к какому виду экспертизы из двух фигурирующих в данной статье оно относится.

Виды экспертизы, порядок ее проведения, требования к экспертному заключению и порядку его утверждения устанавливаются федеральным стандартом оценки.

В случае, если экспертиза отчета является обязательной и отчет составлен оценщиками, являющимися членами разных саморегулируемых организаций оценщиков, экспертиза указанного отчета проводится во всех саморегулируемых организациях оценщиков, членами которых являются оценщики, составившие указанный отчет. Во всех этих саморегулируемых организациях проводится экспертиза одного и того же вида. Если экспертиза отчета проведена одновременно в нескольких саморегулируемых организациях оценщиков, указанный отчет может быть использован для целей оценки только в случае, если все экспертные заключения на указанный отчет являются положительными.

2) Ввести уголовную ответственность оценщика за ошибки в отчёте, нанесшие значительный ущерб заказчику оценки или третьим лицам, например, банкротство предприятия, инвалидность или смерть предпринимателя.

Ввести уголовную ответственность лица, которое принимает решение использовать результат оценки, за который оценщик осуждён по уголовной статье. Это заставит принимающего решение использовать результат оценки обнаруживать хотя бы вопиющие ошибки в отчёте об оценке. Сейчас принимающий такое решение бравирует тем, что не разбирается в оценочной работе, и полностью полагается на оценщика, который сейчас реально ни за что не отвечает. Экспертиза же работы оценщика осуществляется, как правило, только первого вида, на соответствие отчёта требованиям законодательства. Таким образом, результат расчётов оценщика никто не проверяет, но у окружающих создаётся впечатление, что расчёты проверены в результате экспертизы. Этой нечёткостью в законодательстве широко пользуются недобросовестные оценщики и заказчики выполняемой ими работы.

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Россия, 198095, Санкт-Петербург  
Центральный офис и Приемная  
пр. Стажек, д.16, тел./факс +7 (812) 252-43-50, АТС Смольного: 94-79  
Учебно-консультационный центр СПбСП  
ул. Балтийская, д. 24, тел./факс +7 (812) 252-10-06, 252-64-54  
e-mail: spbsp1989@rambler.ru сайт: www.spbsp.ru

Основан в 1989 году

Члену Совета директоров  
Санкт-Петербургского Союза  
предпринимателей,  
Исполнительному директору  
ООО «Касталия»

19 января 2015 года

№ 04/Ц

А.В. Калитаеву

Уважаемый Александр Владиславович!

Приглашаем Вас **21 января 2015 года** принять участие в собрании актива Санкт-Петербургского Союза предпринимателей совместно с Политсоветом отделения Партии «Единая Россия» на тему: **«О проблемах и новых возможностях развития малого бизнеса Санкт-Петербурга в условиях сегодняшней сложной экономической обстановки в городе и стране».**

В целях развития конструктивного диалога «Бизнес и власть», Санкт-Петербургский Союз предпринимателей регулярно проводит собрания своего актива с руководством города, первыми лицами городских и федеральных структур. На этих встречах представители власти разъясняют свою политику по отношению к бизнесу, а представители бизнеса, в свою очередь, рассказывают о своих проблемах.

В наших собраниях принимали участие Г.С. Полтавченко, В.И. Матвиенко, В.А. Яковлев, М.С. Горбачев, А.Д. Беглов, И.И. Клебанов, В.Л. Мутко, М.Э. Осеевский, И.М. Метельский, А.И. Котов, Д.А. Куракин, Е.И. Елин, Э.И. Качаев, А.В. Абросимов, Е.В. Дунаева, В.А. Корязина, В.А. Тюльпанов, С.В. Иванов и многие другие руководители всех ветвей власти Санкт-Петербурга, первые лица Санкт-Петербургских подразделений федеральных ведомств, руководители Комитетов Правительства Санкт-Петербурга, главы администраций районов.

**Ждем Вас в среду, 21 января 2015 года, к 17.00 в Общественной приемной Санкт-Петербургского Союза предпринимателей (пр. Стажек, 16, вход с площади С. М. Кирова).**

Просим подтвердить Ваше участие по тел.: 252-39-50 или 252-10-06, См. 94-79.

С уважением,

Президент Санкт-Петербургского Союза предпринимателей,  
Член Политсовета отделения Партии «Единая Россия»,  
Член Президиума Экономического Совета при Губернаторе Санкт-Петербурга,  
Член Президиума и руководитель Комиссии по имущественным отношениям  
Общественного совета по развитию малого предпринимательства при  
Губернаторе Санкт-Петербурга.

R.K. Пастухов

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Обращение ООО «Касталия» к Губернатору Петербурга  
26.08.2014 и ответ на это обращение**



Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция



УТВЕРЖДАЮ  
Научный руководитель  
ООО «Касталия»  
А.В. Калитаев

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

Цикл НИР «Управление территорией»

НИР «Управление коррупцией на территории»

Раздел:  
Вырожденное управление коррупцией на территории

Подраздел:  
Библиотечка чиновника и монополиста.  
Книжка за книжкой.

Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию

Обращение ООО «Касталия» к Губернатору Петербурга  
26.08.2014 и ответ на это обращение

Руководитель НИР  
и составитель отчета

А.В. Калитаев

Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб  
к указанным научным руководителем ООО «Касталия»  
ошибкам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с  
от 20.12.2013, выполненном ООО «КЛИРИНГ»**



Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция

УТВЕРЖДАЮ

Научный руководитель  
ООО «Касталия»  
А.В. Калитаев

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

Цикл НИР «Управление территорией»

НИР «Управление коррупцией на территории»

Раздел:

Вырожденное управление коррупцией на территории

Подраздел:

Библиотечка чиновника и монополиста.

Книжка за книжкой.

Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию

Комментарии к комментариям Председателя КУГИ СПб  
к указанным научным руководителем ООО «Касталия» ошиб-  
кам в отчёте об оценке права аренды № 3295/13К-с от  
20.12.2013, выполненному ООО «КЛИРИНГ»

Руководитель НИР  
и составитель отчета

А.В. Калитаев

Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Аренда объектов, находящихся в государственной  
или муниципальной собственности,  
расположенных на депрессивных территориях**



Санкт-Петербург  
2014

**Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция**

**УТВЕРЖДАЮ**

**Научный руководитель**

**ООО «Касталия»**

**А.В. Калитаев**

**ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)**

**Цикл НИР «Управление территорией»**

**НИР «Управление коррупцией на территории»**

**Раздел:**

**Вырожденное управление коррупцией на территории**

**Подраздел:**

**Библиотечка чиновника и монополиста.**

**Книжка за книжкой.**

**Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию**

**Аренда объектов, находящихся в государственной  
или муниципальной собственности,  
расположенных на депрессивных территориях**

**Руководитель НИР  
и составитель отчета**

**А.В. Калитаев**

**Санкт-Петербург  
2014**

Общество с ограниченной ответственностью «Касталия»  
Испытательная станция  
(castalia1991@yandex.ru)  
Цикл НИР «Управление территорией»  
НИР «Управление коррупцией на территории»

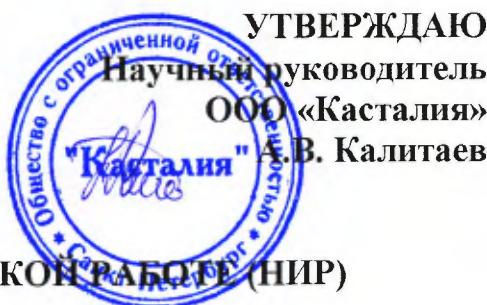
ОТЧЁТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

**Вы мало платите, или один пример использования  
испытательной станции ООО «Касталия» для  
исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб**



Санкт-Петербург  
2014

Общество с ограниченной ответственностью "КАСТАЛИЯ"  
Испытательная станция



ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НИР)

Цикл НИР «Управление территорией»

НИР «Управление коррупцией на территории»

Раздел:

Вырожденное управление коррупцией на территории

Подраздел:

Библиотечка чиновника и монополиста.

Книжка за книжкой.

Процесс имитационной деятельности КУГИ СПб и  
СПбГУП «ГУИОН» и попытки ООО «Касталия»  
сохранить свою испытательную станцию

Вы мало платите,  
или один пример использования  
испытательной станции ООО «Касталия»  
для исследования регулирующих воздействий КУГИ СПб

Руководитель НИР  
и составитель отчета

А.В. Калитаев

Санкт-Петербург  
2014